

e-mail de:

**SCHIPHOL 6E (7E) BAAN?****Waarom zoveel startbanen?****Desastreuze gevolgen****Betrouwbare overheid?****Politieke/Publieke opinie****Wat doet de 2e Kamer nu... en u?****GRONDOORLOG '95-NU****Waarom deze site?****Samenspanning?**

Uit de media  
 Feitenreconstructie  
 Haarlemmermeer  
 LVNL en Staat  
 gedagvaard  
 Chipshol gedwarsboomd  
 Rapport Kamerlid  
 Duivesteijn  
 Correspondentie

**Advertentie-offensief  
Jan Poot****Boeken van Jan Poot****Management Schiphol****Het Banenstelsel****De Privatisering****Schadeclaim  
Groenenbergterrein****Schadeclaim  
Badhoevedorp-Zuid****Schiphol Vastgoed****Verkeer & Milieu****Chipshol****In het nieuws****Who's Who?****TV / Video****Links****Reacties/contact****Klokkenluider?****Kreten van ongeloof en verbijstering: weer rechter in verlegenheid, affaire-Chipshol dijt uit** (uit: Trouw)

01-07-2011 - **Er was opwinding in de rechtszaal en uit het Chipshol-kamp klonk een kreet van ongeloof en verbijstering. Opnieuw bracht het uitdijende corruptieschandaal rond dure grond bij Schiphol een rechter ernstig in verlegenheid.**

**Het getuigenverhoor van de Haarlemse rechter Douwe Ruitinga, gisteren voor het gerechtshof in Amsterdam, kende al een opmerkelijke opening. Hij ervoer het als gewoon dat hij december 2006, zonder enige vooraankondiging, in het 'in'-postbakje in zijn werkkamer de ordners zag opgestapeld over de 'gronddoorlog' tussen gebiedsontwikkelaar Chipshol en Luchthaven Schiphol.**

"Ik was even naar de griffie geweest en toen ik terugkwam lag het dossier er. Met een briefje dat ik de zaak verder moest doen", zei Ruitinga, die aangaf dat hij tot dat moment geen kennis droeg van de Chipshol-affaire. De rechter informeerde intern verder niet naar het hoe en waarom. "Ik stond er helemaal blanco in. Deze gang van zaken was in Haarlem te doen gebruikelijk. Alleen als je bezwaren had om een bepaalde zaak te doen, maakte je die kenbaar. Dat was niet aan de orde".

Ruitinga nam destijds in Haarlem de civiele zaak over van collega Nol Monster. Ook de twee bijrechters van Monster verdwenen in dezelfde periode van het toneel. De roulaties, of vervangingen, waren opmerkelijk omdat de vertrekkende rechters na eerdere beslissingen alleen nog maar de hoogte moesten vaststellen van het schadebedrag dat Schiphol aan Chipshol was verschuldigd. Onder nieuw voorzitterschap van Ruitinga werd Jan en Peter Poot van Chipshol zestien miljoen euro toegekend, ruim tachtig miljoen minder dan zij vorderden.

Eén naam was Ruitinga veelvuldig opgevallen, toen hij december 2006 het Chipshol-dossier doorbladerde. Dat was die van een zekere Groenenberg, die in de (naaste) omgeving van Schiphol land kocht, en verkocht, en uiteindelijk speelbal werd van veel grotere machten rond de luchthaven. "Ik heb kort voor nieuwjaar 2007 aan ons sectorhoofd gemeld dat mijn ouders tot begin 1970 grond hebben verpacht aan Groenenberg", zei Ruitinga gisteren plompverloren tegen de rechter-commissaris.

"Ik heb een afweging gemaakt en kwam tot de conclusie dat ik de zaak Chipshol toch kon doen. Ik kende persoonlijk niemand van de familie Groenenberg en in de procedure over de hoogte van het schadebedrag was Groenenberg geen partij".

De ouders van Ruitinga verkochten rond 1970 hun vijftig hectare grond voor één miljoen gulden aan Groenenberg. Toen op 15 januari 2007 de eerste zitting onder Ruitinga plaatvond, lichtte hij de betrokken partijen Schiphol en Chipshol niet in.

Als ik dat had geweten, zou ik bezwaar hebben gemaakt tegen hem, reageerde Peter Poot van de gebiedsontwikkelaar op de onthulling.

**Laatste****08-04-2011  
Stan de J  
explodeer**

Stan de Jon Nieuwe Rev achtergrond praktijken v Westenberg Liegende Re de aanleidin over Kalbflie nu 'hot new

**08-04-2011  
Eric Smit:  
corrupt ve**

Een oude m kartelwaakh laat Chipshc haar ex van beschuldige rechtvaardig Smit recons Follow the M

**07-04-2011  
Griffier lie  
groot geh  
enorm dw**

Ze had er ni stilgestaan. artikel in de rechter Han Chipshol-za: het. Zo was hadden haa geregeld.

**07-04-2011**



## reacties op dit artikel

...reactie van de heer Baudoin is begrijpelijk... maar deze kop is in  
...rouw is verschenen en dus niet voor rekening van de redactie van deze  
site. Niettemin dank voor deze reactie.

- door **Webmaster Schipholwanbeleid** op vrijdag 1 juli om 15:28

Het kan aan mij liggen, maar de kop boven dit artikel ontgaat me toch enigszins. 37 Jaar voordat een rechter de behandeling van een zaak op zijn bordje krijgt, hebben diens ouders grond rond Schiphol verkocht aan een zekere Groenenberg. De door de rechter in kwestie gemaakte afweging komt mij niet onredelijk voor. Wat is, volgens de heren Poot, dan het bezwaar tegen deze rechter en waarom zou deze in verlegenheid zijn geraakt? De kop boven het artikel doet meer vermoeden dan de in het artikel beschreven feiten. Beetje Telegraaf-stijl en dat past niet op deze overigens uitstekende site. Blijft wel het feit van de rechterswissel in deze zaak die opmerkelijk genoemd mag worden, zeker gelet op de omvang van het dossier. Blijkbaar zag Ruitinga geen reden bezwaar te maken tegen het feit dat hij de zaak verder diende af te handelen, ook al zal eenieder dat als hoogst onpraktisch ervaren. Maar ja, ook rechters hebben tenslotte te doen wat hen wordt opgedragen. Ik vrees dan ook dat dit niet veel zal opleveren of het moet zijn dat in bevestigende zin Ruitinga is bevraagd over connecties met Westenberg en/of Kalbfleisch.

- door **M. Baudoin** op vrijdag 1 juli om 15:23

[plaats een reactie](#)

[< Naar het overzicht](#)

**HP/De Tijd  
technolog  
begint ste  
vormen a:**

**07-04-2011  
NOS Radi  
klokkenlu  
school ov  
van recht**

**17-12-2010  
Zaken ror  
De Vleesc**

**17-12-2010  
Partijdig?  
Westenbe**

**09-12-2010  
NRC: 'Lie  
kluste er**



**Genera  
De Pold  
er bijna.**

**Contact:  
reacties@sc**