

Gemaakt: 7, dec., 2010, 9:53 | Door Novum

Advies rechter aan NMa had nooit gemogen

Oud-rechter Westenberg had de Nederlandse Mededingingsautoriteit in 2007 nooit een betaald juridisch advies mogen geven. Dat stelt de Raad voor de rechtspraak.

Deel dit

Vind ik leuk

0

(Novum) - Oud-rechter Hans Westenberg had de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) in 2007 nooit een betaald juridisch advies mogen geven. Dat stellen de Raad voor de Rechtspraak en de rechtbank in Den Haag dinsdagmiddag.

Eerder liet de raad al weten dat het beroepsmatig juridisch advies geven voor rechters verboden is en het nu en dan optreden als bezoldigd juridisch adviseur ongewenst.

Dinsdag werd bekend dat Westenbergs advies betrekking had op een vonnis van de rechtbank in Den Haag van 7 februari 2007 in een zaak van de staat en Accell. Dit betekent dat Westenberg, destijds lid van de Haagse rechtbank, een vonnis van een collega-rechter van de Haagse rechtbank heeft beoordeeld. Dat is volgens de raad 'volstrekt in strijd met de toen en nu heersende taakopvatting binnen de rechtspraak en daarmee schadelijk voor het aanzien van de rechtspraak'.

Als Westenberg nog als rechter bij de rechtbank in Den Haag had gewerkt, had het advies mogelijk tot disciplinaire maatregel kunnen leiden. In oktober vorig jaar ging Westenberg, toen coördinerend vicepresident bij de rechtbank in Den Haag, met vervroegd pensioen. Zijn functioneren als rechter zou door de Chipshol-zaak ter discussie kunnen worden gesteld.

De Chipshol-zaak draait om een lap grond die het bedrijf Chipshol van Schiphol had gekocht. Sindsdien zou de projectontwikkelaar stelselmatig zijn tegengewerkt door onder meer Schiphol en de staat. Dat zou zijn gedaan uit vrees dat uitbreiding van Chipshol een eventuele groei van Schiphol dwarsboomt.

In mei 1996 kwam Westenberg met een vonnis dat in het nadeel van Chipshol uitviel. Chipshol vermoedt dat Westenberg partijdig was in de zaak en wil een schadevergoedingszaak starten tegen hem. Tijdens getuigenverhoren in de Chipsolzaak in november kwam het advies van Westenberg aan de NMa aan het licht.

Westenberg raakte daarnaast in opspraak toen advocaat Hugo Smit hem ervan beschuldigde dat hij had gebeld met de advocaten van Chipshol. Westenberg eiste een schadevergoeding vanwege die volgens hem onrechtmatige uitlating.

De rechtbank in Rotterdam gaf hem in 2008 gelijk, maar in een tussenarrest oordeelde het hof in Den Haag vorig jaar dat Westenberg inderdaad twee keer met de advocaten van Chipshol heeft gebeld. Hij kreeg daarom tijd om met tegenbewijs te komen. Zo ver kwam het niet. Westenberg liet de zaak in overleg met Smit beëindigen zonder dat het tot een uitspraak kwam.

© novum

NIEUWS IN BEELD



Maan geeft geheimen bloot



Meest populaire vakantiebestemmingen



Vulkaanuitbarsting Puyehue in beelden



Wonderlijke onderwaterwereld

BINNENLANDS NIEUWS

Greenpeace moet standbeelden uit Noordzee halen

Eijk nieuwe voorzitter bisschoppenconferentie

Twee keer per week vis eten is niet duurzaam

Zelfportret Van Gogh blijkt portret broer

Melkert wil weg uit Irak

Nieuw onderzoek naar haren in Puttense moordzaak

Huisgenoten dode Berg en Dal vrijgelaten



TV-NIEUWS



RTL 4 mogelijk niet verder met Wie Is Mijn Vader

RTL 4 mogelijk niet verder met Wie Is Mijn Vader



Raoul Heertje: 'Nederland 1-baas zielig hoopje bangheid'

Raoul Heertje: 'Nederland 1-baas zielig hoopje bangheid'

SPORTNIEUWS

Excelsior verlengt met Eekman

Kaiserslautern-spits Nemeč valt uit boom

Kraaijeveld vervangt Schreuder op estafette

Serena begint met moeizame zege

Financieel directeur Jacobs weg bij Feyenoord

Geef oordeel

0%

0%

Deel

Meer