

[NOS](#)

Ontdek NL

- [NOS.nl](#)
- [Nieuws](#)
- Weblogs

Weblog Radio 1 Journaal

- [Home](#)
- [Standplaatsen](#)
 - [Weblog Afrika](#)
 - [Weblog Belgrado](#)
 - [Weblog Berlijn](#)
 - [Weblog Bern](#)
 - [Weblog Brussel](#)
 - [Weblog Europa](#)
 - [Weblog Haiti](#)
 - [Weblog Istanbul](#)
 - [Weblog Kabul](#)
 - [Weblog Latijns-Amerika](#)
 - [Weblog Londen](#)
 - [Weblog Madrid](#)
 - [Weblog Midden-Oosten](#)
 - [Weblog Moskou](#)
 - [Weblog New Delhi](#)
 - [Weblog Noordpool-Zuidpool](#)
 - [Weblog Paramaribo](#)
 - [Weblog Parijs](#)
 - [Weblog Peking](#)
 - [Weblog Rome](#)
 - [Weblog Sydney](#)
 - [Weblog Washington](#)
 - [Weblog Zuidoost-Azië](#)
 - [Weblog Olympische Spelen](#)
- [Nieuwe Media](#)
- [Den Haag](#)
- [Hoofredactie](#)
- [Redacties](#)
 - [Binnenland](#)
 - [Buitenland](#)
 - [Economie](#)
 - [Headlines](#)
 - [Weblog Defensie](#)
 - [Weblog Evenementen](#)
 - [Weblog Klimaat](#)
 - [Weer](#)
- [Presentatoren](#)
- [Programma's](#)
 - [Andere Tijden Sport](#)

- [Met Het Oog Op Morgen](#)
- [Radio 1 Journaal](#)

21 juni 2011
redactie Radio 1 Journaal

Zaak Westenberg: getuige meldt zich

13-1-2011 15:41



De anonieme getuige in de Chipsholzaak heeft zich [gemeld bij de rechtbank](#) Den Haag. De anonieme getuige blijkt een medewerker van diezelfde rechtbank. Hij heeft belastende verklaringen afgelegd over de voormalig vice-voorzitters van die rechtbank, Pieter Kalbfleisch en Hans Westenberg. In zijn [anonieme verklaring](#) beschuldigt hij de rechters van belangenverstrengeling. De twee rechters zouden zich door de tegenstanders van projectontwikkelaar Chipshol hebben laten gebruiken om de strijd in het nadeel van Chipshol te beslechten.

De anonieme getuige schreef een paar jaar geleden een mail aan het weekblad Revue. Op basis van die verklaring is Chipshol op dit moment bezig met een voorlopig getuigenverhoor om zicht te krijgen op de belangenverstrengeling tussen de oud-rechters Westenberg, Kalbfleisch en Harry van Andel, de toenmalige tegenstander van Chipshol.

Tot nu toe was onbekend wie de anonieme tipgever was. Nu blijkt dat de anonieme getuige een



medewerker is van de [rechtbank](#) waaraan Westenberg en Kalbfleisch verbonden waren, “is de authenticiteit en betrouwbaarheid maximaal geworden”, aldus Peter Poot van Chipshol. De getuige wil overigens zichzelf niet bekend maken blijkt uit [de brief](#) die de president van de Haagse rechtbank gisteren stuurde aan de advocaat van Chipshol. “Kennelijk is de getuige bang voor represailles, misschien wil hij zich ook bij ons melden”, zegt Poot.

Eerder noemde Pieter Kalbfleisch de anonieme verklaring van de getuige “kletsboek”. “Voor ons is het een doorbraak dat nu blijkt dat het om een medewerker van de rechtbank zelf gaat”. Volgens Peter Poot is het opmerkelijk dat de rechtbank zelf naar buiten komt met het nieuws. “Kennelijk is het zo’n beerput dat ze bang zijn om het verder achter te houden. Ik ben zeer verheugd dat deze brief er nu is en ik hoop dat dit ook de aanleiding is om de zaak voor eens en altijd op de lossen”, aldus een opgetogen Peter Poot.

De rechtbank Den Haag wil niet reageren op de brief: “in de brief staat alles wat wij weten en wat we te melden hebben”, aldus een woordvoerder van de rechtbank.

Jeroen de Jager

Tags: [Chipshol](#), [rechterlijke macht](#), [westenberg](#)

6 reacties op “Zaak Westenberg: getuige meldt zich”

1. jgs zegt: [13-01-11 om 17:38](#)

topje van de ijsberg

2. joep zegt: [13-01-11 om 18:43](#)

Waarom staat dit niet bovenaan de voorpagina? Zou het 8 uur journaal hiermee openen?

3. [Wedzinga](#) zegt: [13-01-11 om 23:16](#)

De cruciale vragen zijn natuurlijk:

1. Gaat het om dezelfde anonieme getuige?
2. Heeft die getuige zijn eerdere belastende verklaringen bevestigd of juist tegengesproken?

De getuige heeft zich via de rechtbank gemeld. Ik ben terughoudend en wantrouwend.

4. bas zegt: [14-01-11 om 09:42](#)

Inderdaad kan iedereen beweren dat hij/zij een eerdere anonieme getuige was.

Maar waarschijnlijk heeft deze persoon zich geïdentificeerd door de verklaringen te herhalen. En dan is het niet meer relevant of het dezelfde persoon is, dan kan het ook een nieuwe getuige zijn met hetzelfde verhaal

Voor de verdachten is een nieuwe getuige nadeliger als het openbaren van de idnetiteit van een onbekende getuige, dus volgens mij hebben de verdachten niets te klagen

5. Bas Koning zegt: [14-01-11 om 10:55](#)

De rechterlijke macht stinkt behoorlijk

Alle rechters vervangen!

6. [stan de jong](#) zegt: [14-01-11 om 22:47](#)

Een kleine correctie: de anonieme tipgever meldde zich niet middels een mail maar via een brief. Ik kan 't weten, want de brief kwam bij mij binnen, na een artikel van mijn hand in Revu (zonder e)

geef een reactie

naam (verplicht)

e-mailadres (wordt niet getoond) (verplicht)

website

plaats reactie

Aantal woorden nog beschikbaar:500

•

◦ Over het Radio 1 Journaal

Nieuws en achtergronden op Radio 1.

Homepage: [Weblog Radio 1 Journaal](#)

Uitzendingen:

- 's morgens (06.00-09.30 uur)

- 's avonds (16.30-18.30 uur).

- [Lees meer over het Radio 1 Journaal](#)

- [Luister live naar Radio 1](#)

- [Abonneer je op de podcast](#)

◦ Presentatoren

Maandag tot vrijdagochtend



Maandag tot donderdagavond



Vrijdagavond en zaterdagochtend



◦ Reageren?

Reacties op dit weblog zijn uiteraard van harte welkom.
Wel is er een aantal spelregels:

- 1) Alle reacties worden gemodereerd. Wij doen dat zelf. Het kan soms even duren voordat een reactie geplaatst wordt.
- 2) Let op: Eenmaal geplaatst blijft geplaatst. Bijdragen aan een discussie worden door ons niet achteraf verwijderd, ook niet op verzoek. Schrijf dus geen dingen waar u later spijt van kunt krijgen.
- 3) De blogs zijn een platform voor reacties en discussie, geen uitlaatklep voor scheldkanonnades. Houd het aub beschaafd. Reacties die beledigingen of scheldwoorden bevatten worden niet geplaatst.
- 4) Houd het ook zakelijk, dat wil zeggen: niet nodeloos op de man spelen.
- 5) Alleen inhoudelijke reacties op het onderwerp van een blogpost worden geplaatst. Met andere woorden: blijf on-topic.
- 6) Het is de bedoeling dat reacties de discussie bevorderen. Steeds weer hameren op hetzelfde punt heeft geen zin, tenzij met nieuwe argumenten.

Reacties die niet aan de spelregels voldoen worden niet geplaatst.

◦ Laatste reacties

- Bas on [Bezuinigen op kinderopvang een goed idee?](#)
- [John](#) on [Nederland heeft elf nieuwe zeedieren](#)
- Louis van Rasten on [Krijgt Griekenland een nieuwe lening of niet?](#)
- [Jan Huizing](#) on [Krijgt Griekenland een nieuwe lening of niet?](#)
- Bas on [Het WWW gaat veranderen.](#)

◦ Laatste Berichten

- [OEROL 2011 Het geluid van de sterren](#)
- [Groen maakt prachtwijken niet krachtiger](#)
- [Bezuinigen op kinderopvang een goed idee?](#)
- [Het WWW gaat veranderen.](#)
- [Nederland heeft elf nieuwe zeedieren](#)

◦ Categorieën

- [Algemeen](#) (431)
- [Blog Bert](#) (64)
- [Blog Catrien](#) (99)
- [Blog Lara](#) (6)
- [Blog Marcel](#) (80)
- [Blog Michiel](#) (61)
- [Filiaal](#) (55)
- [Het Filiaal](#) (217)

- [Jeroen Wielaert](#) (23)
- [Presentator Biografie](#) (9)
- [Presentatorenblog](#) (151)
- [Zonder rubriek](#) (985)