

# Open brief aan Hare Majesteit de Koningin

Majesteit,

In **Doodzonde tegen de Rechtsstaat** aan U opgedragen heb ik aangetoond dat de Staat der Nederlanden als uitvoerende macht stelselmatig bij de rechterlijke macht ingegrepen heeft ten gunste van haar staatsbedrijf Schiphol. Zodoende heeft de Staat autocratisch het democratische beginsel van de trias politica geschonden: een doodzonde. Dat de Staat daarin volhardt bewijst het bericht op de website van Schiphol van 20 november jl. Daaruit citeer ik:

*"In het 76 pagina's lange advies schrijft de A-G onder andere dat de rechtbank Haarlem beter had moeten nagaan of de hoogte van de schade niet moet worden verminderd wegens eigen schuld aan de zijde van Chip(s)hol. Bovendien meent de A-G dat had moeten worden onderzocht of andere inmiddels door Chipshol ontvangen vergoedingen (schikkingen met gemeente Haarlemmermeer en Provincie Noord-Holland) niet in mindering moeten worden gebracht op de 16 miljoen Euro."*

**N.B.** Was Nederland ook schuldig aan de Duitse inval in 1940?

Terstond na lezing van deze tekst heb ik per 1 december jl. de volgende brief aan Mr. G.J.M. Corstens, President van de Hoge Raad, geschreven:

*Heden werd ik erop gewezen dat advocaat generaal mevrouw mr. E.M. Wesseling-Van Gent en de cassatie advocaat van de Luchthaven de heer mr. M. Ynzonides elkaar (zakelijk) goed kennen. Via Google kwamen maar liefst 10 pagina's met informatie naar boven op een zoekopdracht met de namen van voornoemde juristen. Een kleine samenvatting daarvan treft u hierbij als bijlage aan.*

*De conclusie is dat beide juristen intensief hebben samengewerkt. De vraag rijst daarbij hoe het na de Haarlemse rechtswissel en de affaire Westenberg en zijn kompaan Numann mogelijk is dat uitgerekend een advocaat generaal die de cassatie-advocaat mr. Ynzonides van de tegenpartij goed kent en veelvuldig met hem samenwerkt benoemd kon worden op onze schadeprocedure welke loopt bij de HR.*

*Was u hiervan op de hoogte? Zo niet, wie had de eindverantwoordelijkheid voor wat betreft de benoeming van mevrouw Wesseling-Van Gent op onze schadeprocedure tegen Schiphol? Een en ander is zo ernstig dat wij stappen zullen ondernemen, als eerste een open brief aan Hare Majesteit de Koningin.*

Ter toelichting van hetgeen Numann, lid van de Hoge Raad, op zijn geweten heeft moge ik u verwijzen naar mijn boek **Doodzonde** blz. 121, 122, 206, 216 en 237. In het kort komt het hierop neer dat destijds persrechter Numann in een ingezonden artikel in de NRC van 19 april 1997 beweerd heeft "Vanaf eind 1994 had Westenberg zich **mede op verzoek van Poot** intensief bezig gehouden met de door Poot en Van Andel over en weer aangespannen procedures." In een getuigenverhoor onder ede heeft rechter Numann moeten toegeven dat de liegende rechter Westenberg de opsteller

van deze bewering is en hij als persrechter deze valse tekst slechts ondertekend heeft. Maar dit ontlast dit lid van de Hoge Raad niet. Desondanks of juist daardoor is deze bedrieger benoemd tot lid van de Hoge Raad en tot op heden gehandhaafd. In mijn brief aan de President van de Hoge Raad d.d. 10 november jl. naar aanleiding van zijn interview in De Pers van 9 november jl. **'Rechter na fout niet weg'** merkte ik het volgende op:

3. *Rechters die ongewild fouten maken is wat anders dan bewust fouten maken, zoals rechter Westenberg en persrechter Numann, anders gezegd foute rechters. Hoe is het mogelijk dat:*
  - 3.1 *Persrechter Numann daarna tot lid van de Hoge Raad benoemd is?*
  - 3.2 *Tot op heden in de Hoge Raad gehandhaafd blijft, ondanks...*

In mijn brief van 17 november reageerde ik op zijn voordracht over **het afnemend vertrouwen in de rechtspraak** van 10 oktober jl.:

2. *U volstaat met prachtige volzinnen. [...] Rechtvaardigheid is ons richtsnoer en niet de angst voor het gemor in de straat.*
4. *Is uw kritiek op pers en politiek niet de omgekeerde wereld en de zaak op zijn kop zetten zoals dit ook gebeurd is bij de pedofiele priesters waarbij de leiding van de Rooms Katholieke Kerk hen aanvankelijk niet veroordeeld heeft maar geprobeerd heeft hun wangedrag te verheimelijken. Waarom hebt u niet concreet rechter Westenberg in uw voordracht vermeld? Gaat Westenberg in de doofpot evenals tot dusver de vervanging van 3 rechters Mr A.C. Monster c.s. door rechter Ruitinga als tweede Westenberg? Is dat in het belang van vertrouwen van de maatschappij in de rechtspraak?*

Daaraan voeg ik thans toe: "Is de jarenlange samenwerking c.q. huidige samenspanning van de Advocaat Generaal met de cassatieadvocaat van Schiphol daartoe bevorderlijk?" Overigens zag ik de bui al hangen. Niet voor niets schreef ik in **Doodzonde** op blz. 237: **"Vertrouwen [...] erop dat straks ook bij de Hoge Raad weer gekke dingen gaan gebeuren?"** Profetisch? Je hoeft geen profeet te zijn na lezing van mijn boek.

Het opvolgen door de Hoge Raad van partijdig advies van het duo Wesseling/Ynzonides zal fatale gevolgen hebben, niet alleen voor het verder afnemen van het vertrouwen in de rechtspraak. Het komt neer op **wie stout is krijgt lekkers, wie zoet is de roe**. Zo luidde ook de titel van mijn advertentie d.d. 4 december 2008 over de art. 55 procedure van Schiphol tegen Chipshol die als doel had het toegekende schadebedrag van € 19 miljoen (€ 16 miljoen + € 3 miljoen rente) te verminderen. In zijn vonnis d.d. 28 januari 2009 wees rechter Röell die vordering van de luchthaven op alle punten af.

**N.B.** Dit is de enige procedure die Chipshol gewonnen heeft na het vervangen van rechter Monster door de partijdige rechter Ruitinga. Monster had eerder de luchthaven in de art. 50 procedure veroordeeld tot schadevergoeding aan Chipshol.

Het partijdige advies van de A-G en het overnemen daarvan door de Hoge Raad heeft de volgende fatale gevolgen:

1. De oude door Chipshol gewonnen procedures worden nog eens overgedaan om alles terug te draaien.  
**N.B.** Zoals vermeld hebben Schiphol c.s. tot de rechtswissel alle belangrijke procedures verloren, waarvan 3 bij de Raad van State. Dit past bovendien in de vertragingstactiek van Schiphol die erop gericht is Chipshol kapot te procederen en in liquiditeitsproblemen te brengen.
2. Het rechtvaardigen van de benoeming van Schiphol-advocaat Koeman tot Staatsraad per 1 januari a.s. Daartegen heb ik bezwaar gemaakt in mijn advertentie **Koninklijke promotie omstreden Schiphol-advocaat** d.d. 17 augustus jl. in NRC. Deze week is tegen Koeman aangifte wegens valsheid in geschrifte gedaan.
3. Het seponeren van mijn meeneed-aangifte tegen de liegende rechter Westenberg. Nadat Hoofdofficier van Justitie Mr Hofstee Westenberg als verdachte aanmerkte heeft de Hoge Raad hem vervangen door een officier van een ander gerecht.
4. Uitsstel van 24 november naar 15 december van het arrest van het Amsterdamse Hof inzake de schadeclaim van Chipshol tegen Luchtverkeersleiding Nederland LVNL. Het gunstige arrest dat gereed was moet worden aangepast in voor Chipshol negatieve zin onder druk van de Staat, analoog aan de Fortis-affaire in België.

Het spijt mij dat ik na het aan U opgedragen **Doodzonde tegen de Rechtsstaat** Uw aandacht moet vragen voor bovenvermelde affaires. Nederland heeft aan het Oranjestad veel te danken, te beginnen met de Vader des Vaderlands, de stadhouders Maurits en Frederik Hendrik, stadhouder Koning Willem III: zijn directe afstammelingen. Ten slotte koopman Koning Willem I en met name Koningin Wilhemina, Uw voorbeeld, die de rechterlijke macht niet haar gang liet gaan, zoals weergegeven in eerder genoemde advertentie **Koninklijke Promotie**. De vermeende pedofiel Secretaris Generaal Joris Demmink is binnen Justitie de machthebber, zoals aangetoond in **Doodzonde** (blz. 219-221, voorts blz. 256 en 257) en is chantabel, evenals de Minister van Justitie. Niet voor niets heeft NRC aan de bonnetjes van Demmink een aantal artikelen, zelfs een hoofdredactioneel commentaar gewijd. Echter, alles zonder uitwerking. U bent geen ceremoniële vorstin. Herstel s.v.p. de trias politica, te beginnen met het opruimen van de Augiasstal op Justitie. Dat is mijn verzoek aan Uwe Majesteit.

Met gevoelens van verschuldigde eerbied.

Crans, 2 december 2009



Drs. J. Poot (85)  
Oprichter Chipshol-Groep (1986)  
en Eurowoningen (1960)

Onlangs is 'Doodzonde tegen de Rechtsstaat' verschenen, het 3e boek van Drs. J. Poot, over de strijd van zijn onderneming Chipshol. Het boek is gratis te bestellen op de website [schipholwanbeleid.nl](http://schipholwanbeleid.nl)

