



Rechter meldt bijbaan niet

25 mei 2011, 7:33 uur | FD.nl

Door: Siem Eikelenboom en Jeroen Groot

Het register nevenfuncties voor rechters is onvolledig, niet transparant en niet actueel. Van tientallen rechters en rechters-plaatsvervangers zijn de bijbanen niet in het register te vinden.

Bovendien is er niemand die controleert of rechters al hun nevenfuncties opgeven. Dit blijkt uit onderzoek van Het Financieele Dagblad.

'Ik moet eerlijk zeggen dat mij een gevoel van teleurstelling overviel toen ik dit resultaat vernam', reageert Reinier van Zutphen, voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak. De NVvR zal haar leden vragen om zo snel mogelijk het register op nevenfuncties te controleren.

'Leidraad nevenfuncties'

Rechters en rechters-plaatsvervangers (plv) zijn wettelijk verplicht om hun nevenfuncties te melden bij het bestuur van het gerecht waar zij werken. Dit om belangenverstremming te voorkomen. De wettelijke verplichting wordt verduidelijkt in een 'Leidraad nevenfuncties' die begin 2009 nog eens is aangescherpt.

[Luister naar een toelichting van FD-redacteur Siem Eikelenboom bij BNR Nieuwsradio](#)

Sinds juni 2002 worden de gemelde nevenfuncties opgenomen in een digitaal register dat toegankelijk is via www.rechtspraak.nl. Maar dit register is niet actueel en sommige bijbanen zijn in het geheel niet terug te vinden. Zo vond het FD een rechter-plaatsvervanger die bestuurslid is van een stichting, waarin de beschermingsconstructie van Vopak, een groot, beursgenoteerd bedrijf is ondergebracht. In 2010 had dit bedrijf een omzet van € 1 mrd.

Geen controle

Van een lid van de Hoge Raad publiceerde het register pas ruim zes maanden na zijn benoeming diens nevenfuncties en arbeidsverleden. Een Haagse rechter vermeldt niet dat zij bestuurder is bij een stichting voor ex-gedetineerden in Leiden. Van veel rechters en rechters-plaatsvervangers is niet terug te vinden dat zij juridische cursussen geven of deel uitmaken van een geschillencommissie. Dit is strijdig met de aanbevelingen in de 'Leidraad nevenfuncties'.

Controle of rechters wel al hun bijbanen opgeven, is er niet. Bovendien lijkt er onder rechters grote onduidelijkheid te bestaan over welke informatie wel en niet moet worden verstrekt. Waar de ene rechter tot in detail zijn of haar nevenfuncties beschrijft, laat de ander het bij een summier omschrijving als 'managing director' of 'bestuurslid'.

Moeilijk te vinden

Voor buitenstaanders is het bijzonder lastig om na te gaan of een rechter wel alle nevenfuncties heeft opgegeven. Het digitale register geeft geen voornamen en geboortedata. Of een rechter voorkomt in openbare bronnen, zoals bijvoorbeeld het handelsregister van de Kamer van Koophandel of het Kadaster, valt zo nauwelijks te controleren.

Volgens de Raad voor de Rechtspraak, die het digitale register beheert en bijhoudt, moeten rechters jaarlijks precies invullen welke functies zij vervullen en sinds wanneer. Wanneer een rechter een nieuwe nevenfunctie heeft, zal hij of zij dat moeten melden bij het gerechtshof. Dat beoordeelt of er eventuele bezwaren bestaan tegen het vervullen van die functie. Is dat niet het geval, dan wordt de bijbaan toegevoegd aan het register.

Disciplinaire straf

Rechters-plaatsvervangers dienen hun hoofdfunctie op te geven, maar het FD vond twee plaatsvervangers van wie het register niet vermeldt dat ze advocaat en hoogleraar zijn.

Een rechter die een nevenfunctie niet opgeeft, kan een disciplinaire straf krijgen in de vorm van een waarschuwing.

Lees ook: 'Rechters mogen niet zeggen: gaat u rustig slapen, we weten wat we doen. Ze moeten zich verantwoorden'

Luister naar: Reactie van Reinier van Zutphen, voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor de Rechtspraak

Copyright (c) 2011 Het Financieele Dagblad

Gerelateerde artikelen

25-05	Rechter meldt bijbaan niet
25-05	'Rechters mogen niet zeggen: gaat u rustig slapen, we weten wat we doen. Ze moeten zich verantwoorden'
12-05	Toezicht fiscus moet transparanter
21-04	Buitensluiten schikkende fraudeverdachte lastig
19-04	Wrakingsverzoek Wilders is afgewezen

Meta-data

Bron	FD.nl, woensdag 25 mei 2011, 7:33
Auteur(s)	<u>Siem Eikelenboom en Jeroen Groot</u>
Trefwoorden	<u>Nevenfunctie; belangenconflict; belangenverstremgeling; bijbaan; recht en wetgeving</u>

Op dit artikel kan niet meer gereageerd worden.