

Bijlage 17:

Brief van Ir. P.G. Bakker van 12 december 1994 aan mr. Westenberg

1. privé: 09-3236580786

2. Nederland: 01608-86636

Mr. Westenberg
Rechter van de Rechtbank
te 's-Gravenhage

PB/331/gs

Schoten, 12 december 1994

Betreft: rechtzaak Landinvest d.d. 8 december 1994

Wederdelachtbare heer,

Als kleine aandeelhouder in Landinvest, was ik d.d. 8 december 1994 aanwezig bij de rechtszaak. Mede omdat een groot deel van mijn pensioengelden is belegd in aandelen Landinvest en Chipshol, ben ik redelijk goed op de hoogte van alle gebeurtenissen gedurende de laatste jaren. In alle objectiviteit ben ik van mening, dat het "gelijk" voor het overgrote deel aan onze kant ligt. Je recht krijgen als relatief kleine partij tegen groot kapitaal, als Granaria/Mees Pierson, via juridische wegen is een zware opgave. Hoewel ik duidelijk aan de kant van Poot sta, zowel moreel als qua belangen, ben ik echter geen vazal die kritiekloos alles volgt.

In de tumultueuze vergadering op 15 december 1992 heb ik een aantal keren getracht bemiddelend op te treden. De tegenpartij heeft mij zelfs voorgesteld als lid van een "commissie van goede diensten" die overigens niet heeft kunnen optreden.

Ook ik ben duidelijk niet gelukkig met lange kostbare procedures. Ik zie liever resultaten en winstontwikkeling. In de 25 jaar dat ik directeur ben van Bakker Continental B.V. (160 medewerkers in Nederland en België) heb ik al mijn problemen altijd kunnen oplossen zonder juristen.

Uw actie op 8 december jl. om beide partijen te overreden al hun problemen op te lossen, eventueel via een comparitie vóór 15 januari 1995 onder uw leiding, was mij dan ook uit het hart gegrepen. Uw analyse bij uw slotbetog vond ik uitermate scherp en duidelijk. Anderzijds ben ik wel van mening dat een comparitie onder uw leiding alleen dan succesvol kan zijn, indien beide partijen 100% overtuigd zijn van uw objectiviteit.

Helaas moet ik constateren dat hierover in het eerste deel van de zitting voor de pauze bij mij duidelijk twijfels zijn ontstaan. De wijze waarop u Mr. Smit attackeerde vond ik eerlijk gezegd onder de maat. Bij iedere "tik" die u uitdeelde zag ik onze tegenpartij triomferen, en het uitermate vervelende gevolg was daardoor ook dat Poot Sr. en P. Poot de zaal hebben verlaten.

Gesteld dat Mr. De Groot ook op een dergelijke wijze zijn pleitnota vorm had gegeven, had u hem dan op dezelfde wijze ook zo geattacueerd?
Uw inschatting dat het bij het zoeken naar een "commerciële" oplossing slechts om geld gaat, is bovendien niet geheel juist. Er zijn duidelijk ego's beschadigd, de strijd heeft lang geduurd, het onderlinge wantrouwen is uitermate groot.
Als aandeelhouder wil ik natuurlijk niets liever dan een succesvolle comparitie zodat aan alle conflicten een einde komt.

Hoewel ik niet graag belerend wil overkomen, wil ik u toch graag in overweging geven minder confronterend op te treden dan op 8 december jl.

Inmiddels verblijf ik,

hoogachtend,

Ir. P.G. Bakker