

Bijlage 19:

Brief van 12 december 1994 van mr. P.J.M. von Schmidt auf Altenstadt aan mr. A.H. van Delden

**BURUMA MARIS**Postbus 84048  
2508 AA Den HaagTelefoon  
070 - 352 95 00Telefax  
070 - 350 30 14

ADVOCATEN BELASTINGADVISEURS NOTARISSEN

**BEZORGEN - SPOED****Aan de Edelachtbare Heer  
Mr A.H. van Delden,  
President van de Arrondissements-  
rechtbank te 's-Gravenhage  
Juliana van Stolberglaan 2  
's-GRAVENHAGE**

Uw referentie

Onze referentie  
**897605 SMA/MV**Datum  
**12 december 1994**

Betrft

**Chipshol Forward - Lendvision / Van Andel - Landinvest - Wyler  
Roinos. 93.1772 en 93.4001**

Edelachtbare Heer,

Op 8 dezer vonden de pleidooien plaats in nevenvermelde rechtbankprocedures, waarin ik als procureur optreed. Op deze zaken zaten Mrs. J. van der Windt en G.F. Pieters als rechters en Mr J.W. Westenberg als voorzitter.

Mijn correspondent Mr H.J. Smit bericht mij omtrent de gang van zaken volgens bijgaend afschrift. Hij spreekt zijn zorg uit over de wijze waarop Mr J.W. Westenberg zijn functie heeft uitgeoefend en beklaagt zich over gedragingen van Mr J.W. Westenberg jegens zijn cliënten en hemzelf. Door de wijze van uitoefening van zijn bediening is bij eisrassen de gerechtvaardigde twijfel gerezen aan de onpartijdigheid van Mr Westenberg; minstgenomen heeft deze voorzitter de (ulterlijke) schijn van partijdigheid gewekt. Voor de terzake relevante feiten en omstandigheden alsmede de overige omstandigheden van het geval - die grond geven voor de vrees dat het Mr Westenberg aan onpartijdigheid ontbreekt - verwijls ik naar de uiteenzetting van mijn correspondent. In een dergelijke situatie dient de rechter zich van een beslissing in de hoofdzaak te onthouden, daar rechtzoekenden in de rechterlijke macht vertrouwen moeten kunnen stellen. Op die grond verzoek ik U het daarheen te leiden dat Mr J.W. Westenberg zich terugtrekt uit de zaken met roinos. 93.1772 en 93.4001.

BURMA MARIS

- 2 -

12 december 1994

Uit het relaas van mijn correspondent blijkt dat hij niet in de gelegenheid is gesteld de zaak voor eisreessen - naar behoren - te bepleiten. Niet alleen is hij bij herhaling onderbroken door de voorzitter van de Rechtbank, ook is hij na dertig minuten genoodzaakt zijn pleidooi in tien minuten af te ronden, waartoe het gekomen is omdat eisreessen, geschokt door het voorgevallene, tijdens de zitting de zaal verlieten. Namens eisreessen verzoek ik U het daarheen te leiden dat een nieuwe datum voor pleidooien in deze zaken wordt bepaald voor één van de kamers van Uw Rechtbank, waarin Mr J.W. Westenberg geen zitting heeft. Eisreessen achten het van groot belang Uw Rechtbank overeenkomstig de reeds ontwikkelde pleitnota over de (stand van) zaken nader voor te lichten, vooraleer Uw Rechtbank vonnis wijst; zij hebben daarbij (ook) een gerechtvaardigd belang, wanneer het overleg tussen partijen waartoe ter zitting is besloten niet tot resultaten heeft geleid. Reeds op voorhand ben ik U erkentelijk voor de aandacht die U aan mijn verzoeken wilt besteden. Ik betreur deze ontwikkelingen in hoge mate, doch zie geen andere mogelijkheid in het belang van eisreessen de eis van een behoorlijke rechtspleging zinvol inhoud te geven.

Copie van deze brief met bijlagen zend ik aan de procureur van de wederpartijen, Mr H.J.A. Knijff, alsmede aan Mr J.W. Westenberg.

Inmiddels verblijf ik met gevoelens van hoge eehding jegens U,  
Edelachtbare Heer,

van U,  
de dw.



P.J.M. van Schaldt auf Altanstedt