

Bijlage 21:

Verslag van de zitting van 8 december 1994 gemaakt door Mr. J.W. Westenber

Mr Smit vraagt akte van het aanvullen van zijn eis met een drietal vorderingen alsmede van het in het geding brengen van een aantal produkties.

Van de zijde van mrs Van Herk, De Groot en Eisma wordt eveneens akte verzocht van het in het geding brengen van produkties.

Partijen verzetten zich over en weer niet tegen de verlangde akte-verzoeken.

Hierna licht mr Smit het standpunt van eisers toe aan de hand van pleitnotities.

Tijdens zijn pleidooi brengt hij ter sprake dat de samenwerkingsovereenkomst van 29 oktober 1992 in ieder geval dient te worden ontbonden opdat partijen, los van elkaar, voor de toekomst verder kunnen.

Ofschoon zij zich op het standpunt stellen dat een overeenkomst als hiervoor bedoeld, niet tot stand is gekomen, hebben de gedaagde partijen tegen een voorwaardelijke ontbinding van de overeenkomst geen bezwaar.

De voorzitter vraagt of partijen zich er in kunnen vinden dat bedoelde overeenkomst -- indien zij zou blijken te bestaan -- per heden als ontbonden wordt beschouwd.. Partijen gaan hiermede accoord en vragen uitspraak van de rechtbank op dit punt.

De rechtbank spreekt hierop de volgende tussenbeslissing uit:

De in de gedingstukken genoemde overeenkomst tussen partijen van 29 oktober 1992 wordt per heden ontbonden voorzover deze overeenkomst zou blijken tot stand te zijn gekomen. In het verlengde hiervan zijn partijen derhalve ook niet langer gehouden tot dooronderhandelen om een overeenkomst als hier aan de orde tussen hen tot stand te brengen.

Mr Smit vervolgt daarop zijn pleidooi. Na hem krijgt mr Vermeer het woord om het standpunt van de eisers in deze toe te lichten. Tijdens zijn betoog stelt de voorzitter nadere vragen aan partijen, welke ertoe leiden dat partijen schorsing vragen voor verder overleg. Na deze schorsing delen partijen bij monde van respectievelijk mr van Herk (voor gedaagden) en mr Smit (voor eisers) mede dat zij willen proberen al hun geschillen, ook die welke thans niet aan de orde zijn, in der minne tot een oplossing te brengen. Mrs van Herk en Smit doen hiertoe over en weer voorstellen. Na enige discussie constateert de voorzitter dat partijen zich kunnen vinden in de volgende handelwijze:

- a. de voortzetting van deze pleidooien wordt geschorst;
- b. tijdens de maand december 1994 komt een beperkt aantal vertegenwoordigers van partijen bijeen om te inventariseren welke problemen moeten worden opgelost om een commercieel uiteengaan van partijen te bewerkstelligen. Bij deze inventarisatie gaan zij voorbij aan de tussen hen bestaande geschillen en concentreren zij zich op die zaken welke moeten worden geregeld om tot ontvlechting van de belangen over en weer te komen;
- c. deze inventarisatie wordt voor 1 januari 1995 ter kennis van de voorzitter gebracht. Daarbij geven partijen ook op op welke dagen zij in de maanden januari en februari 1995 gelegenheid hebben te compareren;

- d. de voorzitter bepaalt daarop een comparitie van partijen alwaar de eisende en gedaagde partijen, ieder vertegenwoordigd door een tweetal personen die door alle van hun zijde bij de geschillen betrokkenen gemachtigd zijn een dading aan te gaan, vergezeld van de raadsliden van partijen, zullen verschijnen tot het verschaffen van nadere informatie en het beproeven van een schikking. Partijen kunnen zich, na vooroverleg, doen vergezellen door een door ieder van hen gekozen vertegenwoordiger van een bankinstelling die bij de financiering van een te bereiken oplossing betrokken dient te worden;
- e. de comparitie zal onder leiding staan van de voorzitter en, des nodig, op een nader door hem met partijen te bepalen tijdstip kunnen worden voortgezet;
- f. hangende de uitkomst van deze comparitie zien partijen over en weer af van het verrichten van verdere proceshandelingen in tussen hen aanhangige procedures, het verrichten van proceshandelingen in procedures welke zij in verband met hun geschillen (in de meest ruime zin des woords) tegen derden hebben aangespannen alsook van het aanspannen van nieuwe procedures of het indienen van klachten gebaseerd op geschilpunten welke met deze zaken verband houden. Zij zullen in dit verband de geadieerde rechterlijke instanties c.q. hun wederpartijen op de hoogte stellen en om medewerking vragen. Daar waar in procedures reeds gefourneerd is voor een beslissing, zullen partijen de beslissende instantie vragen deze beslissing aan te houden tot ter comparitie duidelijkheid over het al dan niet voortzetten van procedures is verkregen;
- g. De procederende vennootschappen alsook de daarmee gelieerde rechtspersonen zullen uitsluitend algemene vergaderingen van aandeelhouders houden indien dit door de wet wordt vereist om jaarrekeningen goed te keuren en te kunnen deponeren. Op de agenda van die vergaderingen zullen zij geen punten opnemen welke verband houden met de tussen hen spelende geschillen. Indien aandeelhouders of derden ter vergadering vragen stellen over het verloop van procedures of het aanspannen van nieuwe procedures c.q. het indienen van klachten, zullen partijen volstaan met zakelijk mee te delen dat hangende de uitkomst van schikkingsonderhandelingen een en ander is opgeschort;
- h. voor het overige zullen partijen naar buiten toe geen andere mededelingen verstrekken dan dat zij op verzoek van de rechtbank wensen te bezien of het mogelijk is al hun bestaande geschillen in een, allesomvattende dading tot een oplossing te voeren.

De behandeling van deze zaken wordt vervolgens voor onbepaalde tijd geschorst.

Waarvan dit proces-verbaal

ROU

