

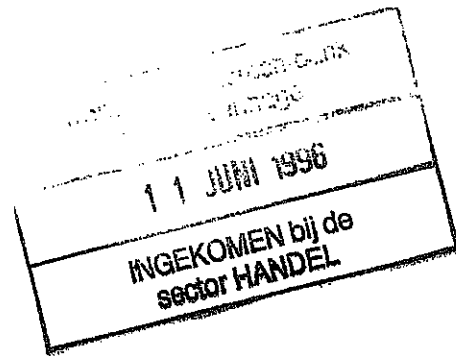
Bijlage 24:

Brief van 7 juni 1996 van mr. M.E.H. Dumont aan mr. J.W. Westenberg

MR M. E. H. DUMONT

ADVOCAAT EN PROCUREUR

Prod.10.2



Aan de Arrondissementsrechtbank
te 's-Gravenhage
T.a.v. Mr J.W. Westenberg
Juliana van Stolberglaan 2
Postbus 20302
2500 EH 's-GRAVENHAGE

7 juni 1996
G:\sch\doc\60787mei.md

Betreft: Meijer/van der Wees
Uw kenmerk 50097/HA ZA 95-4325

Edelachtbare heer,

Hierbij reageer ik op Uw brief van 6 juni 1996 in bovengenoemde kwestie. Aangezien ik niet meer als raadvrouw voor de heer Meijer optreed zal ik slechts ingaan op Uw woorden voor zover deze mijn optreden als advocaat betreffen.

Sedert 1987 ben ik als advocaat en procureur werkzaam in het arrondissement Rotterdam. Mijn stageperiode heb ik doorlopen bij het kantoor Nauta Dutilh te Rotterdam waarna ik vervolgens ongeveer 5 jaren als belastingadviseur werkzaam ben geweest bij Loyens en Volkmaars te Rotterdam. Dit ter introductie van mijzelf. Ik ben in de sollicitatieprocedures voor het verkrijgen van een functie als belastingadviseur danwel de fiscale advocatuur diverse keren psychologisch getest en schijn te beschikken over goede karaktertrekken en gezonde intelligentie. Van de honderden mensen en cliënten die ik de afgelopen tien jaren heb bijgestaan bent U dan ook de eerste die een klacht tegen mij in wil dienen.

Dus als ik als advocaat de beslissing heb kunnen nemen dat een client een in rechte te verdedigen belang heeft dan ga ik daar ook voor. Advocaten zijn er nu eenmaal -gelukkig- voor om hun nek uit te steken voor de belangen van hun cliënten die dat vaak zelf niet of niet meer kunnen.

In de laatste alinea van uw brief van 23 april 1996 dreigt U mij met een klacht. En in Uw brief van 6 juni 1996 kondigt U aan een klacht tegen mij in te dienen bij de Deken als ik niet binnen een week reageer op Uw brief. U wilt U er dan blijkbaar over beklagen dat ik als advocaat namens de heer Meijer een wrakingsverzoek heb ingediend tegen U, en verder wilt U een klacht tegen mij indienen over de wijze waarop ik met mijn correspondentie omspring.

Ik ben volstrekt niet onder de indruk van de intimiderende toon en

woorden in Uw brief. Zoals ik reeds zei ben ik advocaat in hart en nieren en ga ik de strijd niet uit de weg. Met niemand en ook niet met U. Ik laat mij niet intimideren. Het gaat hier om de niet onbelangrijke vraag van onpartijdige rechtspraak. Dat de wetgever dat grote belang ook inziet is wellicht de reden dat het wettelijk mogelijk gemaakt is om een rechter te wraken. In de tien jaren dat ik thans advocaat ben heb ik mij nog nooit beklagd over een rechter, integendeel ik vind dat de rechters het over het algemeen helemaal niet slecht doen en zij krijgen van mij altijd het respect dat zij verdienen. U kunt er daarom gevoeglijk van uit gaan dat ik een grondig gesprek heb gevoerd met de heer Meijer betreffende Uw optreden als rechter. En als ik dus in gemoede vind dat ik een wrakingsverzoek kan indienen dan is daar niks klagenswaardigs aan.

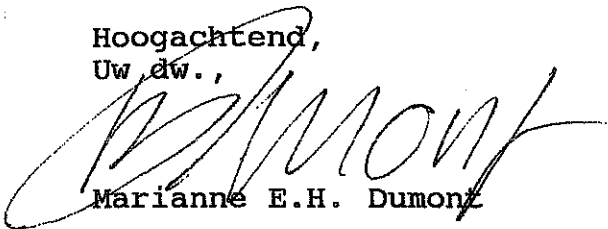
Hoe ik met mijn correspondentie ten behoeve van een client omspring is niet ter Uwer beoordeling noch aan die van de Deken dus ga ik daar hier niet verder op in. In Uw brief van 6 juni 1996 deelt U als dreigement mede dat U bij geen reactie het rekest doorleidt naar de meervoudige kamer. Naar mijn mening had dat al moeten gebeuren aangezien de wet (zie artikel 32 Rv) niet voorziet in de schriftelijke tussenronde die Uzelf met Uw brief van 23 april 1996 hebt ingeleid. Dus alleen daarom al vraag ik mij af waarom U zich in Uw brief van 6 juni 1996 uitlaat zoals is gedaan.

Het is thans geheel aan de heer G. Meijer of hij de wraking voortzet, aangezien ik zoals gezegd geen bemoeienis meer heb met zijn zaken. U zult zich dus rechtstreeks tot hem moeten wenden. Zijn adres is U bekend.

Voor de goede orde zal ik wel nog aan de heer Meijer een kopie van Uw brief van 6 juni en deze brief toezenden.

Tenslotte voeg ik hierbij nog een kopie van de brief van 29 mei 1996 van Mr S.J. Cammelbeeck welke ik op 2 juni 1996 van de heer Meijer ontving. De laatste zinnen daarvan geven de indruk dat ik niet geheel ten onrechte het wrakingsverzoek heb opgesteld.

Hoogachtend,
Uw dw.,



Marianne E.H. Dumont