

Bijlage 30:

“Uitspraken over macht Chipshol Forward” in NRC van 23 maart 1997 inzake wraking mr. Westenberg

RC di 25/3/97

N

ECONOMIE

donaties. Doel van de alliantie tussen beide 'not for profit' bedrijven is het bereiken van continuïteit van de zelfvoorziening van bloedproducten in België en Nederland. Door de samenwerking zou één centrale productiefaciliteit moeten ontstaan, waarbij de activiteiten worden verdeeld over twee locaties, zodat er schaalvoordelen ontstaan ten opzichte van de huidige situatie. Nog dit jaar verwachten beide bedrijven de alliantie te concretiseren.

lijk genoeg was dat opnieuw mr. Westenberg — begin februari wraakte, iets wat zelden voorkomt bij civiele zaken. Westenberg heeft zijn handen daarop van de bodemprocedure afgehaald en de kwestie aan een collega overgedragen.

Uitspraken over macht Chipshol Forward

Deze week wordt een nieuw hoofdstak geschreven in de roerige geschiedenis van Chipshol Forward, de vastgoedontwikkelaar nabij de luchthaven Schiphol. Zowel het gerechtshof als de rechtbank in Den Haag spreekt zich uit over het voortdurende geschil tussen de huidige en oude machthebbers van Chipshol Forward.

Centraal in beide zaken staat de vraag of de grootaandeelhouder en oprichter van Chipshol Forward, Jan Poot, definitief buiten de poort kan worden gehouden. Poot, met in zijn kielzog zijn zoon Peter, staat ondanks een aandelenbelang van 40 procent al bijna een jaar buitenspel. Via een rechterlijke uitspraak hoopt hij weer aan de onderhandelingstafel te komen met de huidige machthebber, de investeringsgroep Landinvest rondom zakenman Harry van Aniel.

Op 3 mei vorig jaar vonniste fungerend rechtbank-president mr. J. Westenberg dat Poot de vlag moest strijken in zijn gevecht met de groep Van Aniel. Hij verwees daarbij naar een overeenkomst die Chipshol Forward en Landinvest na bemiddeling hadden gesloten. Dit akkoord wordt aangevochten door Poot.

De ontknoping van het spoedappél, dat Poot tegen de uitspraak in kort geding aantekende, ligt in de handen van het hof. De bodemprocedure is in handen van dezelfde rechtbank in Den Haag, die Poot bij het kort geding in het ongelijk stelde.

Het hof spreekt zich vandaag uit, morgen is het de beurt aan de rechtbank.

De bodemprocedure verliep overigens niet vlekkeloos, zo blijkt uit het relaas van Poot. Tot zijn verdriet had de rechtbank de zittingsdatum vastgesteld op een dag dat hij zelf in het buitenland verkeerde. Daartegenover staat dat Poot de dienstdoende rechter — opmerka-